

EXTRACT OF TOURISM AND LEISURE STUDY FIELD EVALUATION REPORT
AT KLAIPĖDA UNIVERSITY
2025-12-11 NO. SV4-63



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

TOURISM AND LEISURE FIELD OF STUDY
KLAIPĖDA UNIVERSITY
EXTERNAL EVALUATION REPORT

Expert panel:

1. Panel chair: Assoc. prof. dr. Rong Huang (signature)
2. Academic member: Prof. dr. Agita Livina
3. Academic member: Assoc. prof. dr. Philipp Wegerer
4. Social partner representative: Zita Krūkonytė-Teryaeva
5. Student representative: Rugilė Kriauciūnaitė

SKVC coordinator: Ieva Žemaitaitytė

Report prepared in 2025
Report language: English

STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

First cycle/LTQF 6

Title of the study programme	Recreation and Tourism
State code	612ILX059
Type of study (college/university)	University
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full time (3 years)
Workload in ECTS	180
Award (degree and/or professional qualification)	Bachelor of Business Management
Language of instruction	Lithuanian, English, Russian
Admission requirements	Secondary education
First registration date	05/19/1997
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	-

ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the Tourism and leisure field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Quality assurance and public information	3
Total:		25

* **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

5 (exceptional) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

AREA 1: CONCLUSIONS

AREA 1	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		

COMMENDATIONS

- None

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. The programme team should revise the final thesis defense committee composition to ensure inclusion of at least one external member—either a practicing tourism professional or a lecturer from another higher education institution—to achieve full compliance with the field descriptor and to enhance external objectivity and professional relevance in thesis evaluation.

For further improvement

1. The programme team should more systematically incorporate statistical and strategic data at broader levels and ensure that the perspectives of international student groups are adequately considered in future needs analyses and curriculum planning.
2. Learning Outcome 13 should be refined to explicitly reference ethical and responsible professional conduct.
3. The programme team conduct a systematic review of all module descriptions to ensure that each includes clearly defined learning outcomes and demonstrates explicit alignment with the corresponding programme learning outcomes.

AREA 2: CONCLUSIONS

AREA 2	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The team of lecturers in this field of study is actively involved in applied research projects (EU Interreg programme) related to the development of tourism in the region.
2. The academic staff is being renewed in this field; during the evaluation period, two lecturers obtained doctoral degrees in the subject area of the study program.
3. On average, there are nine publications per year that are indexed in databases.
4. Students studying throughout the years are involved in the research.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

- None

For further improvement

1. Strengthen research and analytical skills among students both within the framework of study courses and in their final theses.
2. Within the EU-CONEXUS consortium, strive for joint research projects, involving students in the research process and strengthening research and analytical skills in the international research community.

AREA 3: CONCLUSIONS

AREA 3	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		

COMMENDATIONS

1. Lithuanian study programs rating web *Reitingai* KU Recreation and Tourism study program were indicated as a No. 1 at year 2025.
2. Transparent and well-structured admission process, consistent with national and European regulations.
3. Strong interpersonal relationships between staff and students, fostering a collegial and supportive academic environment.
4. Institutional commitment to quality assurance (ISO 9001) and continual improvement across teaching and support services.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Develop transparent communication of feedback outcomes by systematically informing students about survey results, decisions taken, and improvements made.
2. Regularly evaluate the effectiveness of student support services, using measurable indicators such as utilisation rates, satisfaction levels, and student outcomes, and include students in the review process.
3. Increase student participation in academic mobility programmes by providing financial incentives, short-term blended mobility opportunities, and improved communication about Erasmus+ and other exchange options.

For further improvement

1. Develop a strategic plan to revitalise domestic recruitment, including targeted marketing in Lithuanian schools and regional fairs. Diversify recruitment campaigns to reduce dependency on international student intake and ensure long-term programme sustainability.
2. Further strengthen cooperation with employers and social partners by integrating them into curriculum development, thesis supervision, and the creation of new internship opportunities.
3. Expand and formalise mentoring and peer-support structures, involving senior students and alumni in supporting first-year students and fostering academic belonging.
4. Continue refining internal quality assurance procedures under the ISO 9001 framework, ensuring that student feedback is systematically integrated into annual improvement and audit cycles.
5. Enhance the accessibility and visibility of psychological and well-being support services, including the introduction of online counselling and more proactive outreach to students.

AREA 4: CONCLUSIONS

AREA 4	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The study programme demonstrates a well-balanced integration of theoretical and practical components, ensuring that graduates acquire competences relevant to the tourism labour market.
2. The study program includes a variety of study methods, with a particular emphasis on educational excursions to visit companies in the industry.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

- None

For further improvement

1. Strengthen systematic collection and analysis of longitudinal data on graduate career paths to inform future curriculum adjustments.
2. Enhance integration of international practical placements and virtual mobility opportunities to expand students' global competences.
3. Continue to innovate assessment methods by incorporating more authentic and competency-based evaluation approaches (e.g., digital portfolios, reflective learning journals).
4. Further develop staff and student training on academic integrity and inclusive pedagogy to sustain high ethical standards and student engagement.
5. It is important to ensure that the terms and conditions of the study course are clearly explained at the beginning of the course and that they are not changed, so that students can plan their workload.

AREA 5: CONCLUSIONS

AREA 5	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The teaching staff of the tourism and leisure study programme are well qualified, with the majority holding doctoral degrees and/or extensive academic and professional experience.
2. The favourable teacher–student ratio enables more individualised supervision, effective student engagement, and enhanced support for learning outcomes.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

- None

For further improvement

1. Increase number of lecturers participating in Erasmus+ and other exchange activities.
2. Increase number of externally trained staff for teaching courses on business and public management.

AREA 6: CONCLUSIONS

AREA 6	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Additional modernisation of the learning environment through the integration of GIS technologies and digital tourism tools (ArcGIS Online, ArcGIS Pro, StoryMaps).
2. Sustainable financial management and continuous resource upgrading supported by EU-CONEXUS and Horizon Europe projects.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

- None

For further improvement

1. The faculty currently lacks sufficient integration of advanced technological opportunities for students.
2. The absence of a student canteen or facilities where students can store and warm home-prepared meals has been noted.
3. The current state of faculty facilities, particularly in terms of digital infrastructure, requires enhancement to meet the evolving demands of contemporary business education.
4. The faculty should continue to expand its digital learning infrastructure for students.
5. Improve coordination between the IT service and teaching departments to ensure uninterrupted technical support during blended learning and field practice.

AREA 7: CONCLUSIONS

AREA 7	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		

COMMENDATIONS

1. KU has an established, ISO-aligned internal QA system with clear processes, annual monitoring and staff certification mechanisms.
2. The University effectively collects and uses multi-level feedback (course surveys, internship and graduate surveys) to inform curriculum updates and teaching practice.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. KU should ensure the formal and consistent inclusion of tourism industry professionals and academics from other higher education institutions in final thesis defence committees to strengthen quality assurance and transparency.

For further improvement

1. Increase the effective participation and information of stakeholders in study quality management.
2. Consider ways to ensure anonymity in student feedback collection.

SUMMARY

The Panel wishes to express its appreciation to KU for the comprehensive and well-prepared SER, the additional evidence provided, and the open and constructive discussions held during the site visit. The University's representatives—academic staff, students, social partners, and management—demonstrated a commitment to quality enhancement and transparent engagement throughout the evaluation process.

Main Strengths

The Recreation and Tourism study programme at KU is clearly aligned with the institution's strategic priorities of fostering creativity, promoting regional development, and contributing to sustainable coastal tourism. The curriculum demonstrates responsiveness to regional labour market needs and effectively integrates contemporary themes such as sustainability, digitalisation, and community engagement. The inclusion of modern digital tools, including GIS and data-driven tourism technologies, has substantially strengthened the relevance and practical orientation of the programme.

The programme's design and intended learning outcomes comply with national and European requirements for first-cycle studies, ensuring that graduates acquire the knowledge, skills, and competences expected at this level. Students develop solid analytical and research abilities, and the emphasis on independent learning supports adaptability in the dynamic tourism sector. Research integration is a notable strength: academic staff are active in regional and international projects (e.g., EU Interreg, EU-CONEXUS), with consistent research output and growing collaboration opportunities for students.

The teaching staff are well qualified, with the majority holding doctoral degrees and combining academic expertise with practical experience in tourism and related fields. Staff renewal and participation in professional development and mobility activities contribute to pedagogical innovation and long-term sustainability. A favourable teacher–student ratio enables individualised supervision and a supportive learning environment.

The student admission process is transparent and well aligned with programme objectives. KU provides a comprehensive student support system encompassing academic, financial, and psychological assistance, underpinned by an institutional culture of respect and collegiality. Strong interpersonal relations between staff and students, as well as clear commitment to ISO 9001 quality assurance principles, further support effective learning and continuous improvement.

The University has made substantial progress in upgrading its learning facilities and digital resources. Investments through EU-CONEXUS and Horizon Europe projects have led to a modernised, technology-rich environment that effectively supports teaching, learning, and research. The internal quality assurance system is well established, systematic, and aligned with ESG and ISO 9001 standards, ensuring regular monitoring, stakeholder involvement, and transparency of processes.

Shortcomings

Only a small number of shortcomings requiring direct action were identified:

- Final thesis defence committees require revision to ensure inclusion of at least one external member (industry professional or academic from another HEI) to strengthen compliance with the field descriptor and enhance transparency.

- The student admission and support should be improved by developing transparent communication of feedback outcomes, regularly reviewing the effectiveness of support services with student involvement, and increasing participation in academic mobility.
- Programmes through targeted incentives, blended mobility opportunities, and clearer information on exchange options.
- Stakeholder participation in quality assurance processes should be strengthened, particularly in formal decision-making and thesis evaluation.

These shortcomings are procedural rather than structural, and the Panel is confident they can be addressed promptly.

Areas for Improvement

While the programme is on a strong trajectory, several areas warrant further attention.

- Module descriptions should be systematically reviewed to ensure clear and explicit alignment between module-level and programme-level learning outcomes, and Learning Outcome 13 should be refined to more clearly articulate ethical and responsible professional conduct. Broader statistical and strategic data—particularly perspectives of international students—should be more consistently integrated into curriculum planning.
- Students' research and analytical skills should be strengthened across study modules and in final theses, and KU should continue building international research collaboration within EU-CONEXUS to deepen research-based learning.
- The student admission and support should be enhanced by revitalising domestic recruitment through targeted outreach, diversifying marketing to reduce overreliance on international students, deepening cooperation with employers in curriculum and internship development, and expanding structured mentoring schemes involving senior students and alumni to enhance first-year support and belonging. It should also continue refining ISO 9001-aligned quality assurance processes to better integrate student feedback, while improving the accessibility and visibility of psychological and well-being services through online counselling and more proactive outreach.
- The programme should strengthen longitudinal tracking of graduate career outcomes and expand international practical placement opportunities. Assessment practices could be further modernised through authentic and competency-based approaches, and students should receive clearer information about course requirements at the start of each module.
- Greater participation in Erasmus+ and other mobility programmes is encouraged, and the programme would benefit from increasing the number of externally trained lecturers specialising in business and public management.
- Digital infrastructure should be enhanced to provide students reliable IT support, while the lack of student canteen facilities remains an issue. Continued expansion of the digital learning environment and improved coordination across departments would strengthen the overall learning experience.
- Stakeholder involvement in study quality management should be expanded, and improvements to student feedback collection—particularly ensuring anonymity—would enhance trust and participation.

Conclusion

Overall, the Panel recognises the Recreation and Tourism study programme at KU as a robust, modern, and regionally meaningful programme delivered by committed and well-qualified staff. KU has made considerable progress in curriculum innovation, research integration, digital modernisation, and the strengthening of support structures. The areas identified for improvement relate primarily to

refining existing systems, enhancing student experience, and strengthening stakeholder engagement to ensure long-term sustainability and international visibility.

The Panel thanks the University for its hospitality, openness, and constructive collaboration throughout the evaluation process and commends KU for its commitment to continuous improvement and excellence in higher education.

KLAIPĖDOS UNIVERSITETO TURIZMO IR POILSIO KRYPTIES STUDIJŲ 2025 M.
GRUODŽIO 11 D. IŠORINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-63 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

TURIZMO IR POILSIO STUDIJŲ KRYPTIS

Klaipėdos universitetas

IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Grupės vadovas: Doc. dr. Rong Huang (parašas)
2. Akademinės bendruomenės atstovas: Prof. dr. Agita Livina
3. Akademinės bendruomenės atstovas: Doc. dr. Philipp Wegerer
4. Socialinis partneris: Zita Krūkonytė-Teryaeva
5. Studentų atstovas: Rugilė Kriaučiūnaitė

Vertinimo koordinatorius: Ieva Žemaitaitė

Išvados parengtos 2025 m.
Išvadų kalba: anglų

STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

Pirmoji pakopa/LTKS 6

Studijų programos pavadinimas	Rekreacija ir turizmas
Valstybinis kodas	6121LX059
Studijų programos rūšis	Universitetinė
Studijų forma (nuolatinė/ištęstinė); trukmė (metais)	Nuolatinė (3 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Verslo vadybos bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių, anglų, rusų
Priėmimo reikalavimai	Vidurinis išsimokslinimas
Studijų programos įregistravimo data	1997-05-19
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	-

VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

Pirmosios pakopos turizmo ir poilsio krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
Iš viso:		25

* **1 (nepateningamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

2 (pateningamai) - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

3 (gerai) - sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų.

4 (labai gerai) - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

5 (puikiai) - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		

PAGIRTINI ASPEKTAI

- Nėra

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Studijų programos komanda turėtų peržiūrėti baigiamųjų darbų gynimo komisijos sudėtį, užtikrinant, kad joje dalyvautų bent vienas išorinis narys – praktikuojantis turizmo srities specialistas arba kitos aukštosios mokyklos dėstytojas – siekiant visiškai atitikti krypties aprašą bei sustiprinti baigiamųjų darbų vertinimo išorinį objektyvumą ir profesinį aktualumą.

Tolesniam tobulėjimui

1. Studijų programos komanda turėtų sistemingiau įtraukti statistinius ir strateginius duomenis platesniu lygmeniu ir užtikrinti, kad ateityje poreikių analizėje ir planuojant studijų programas būtų tinkamai atsižvelgiama į tarptautinių studentų grupių perspektyvas.
2. 13 studijų rezultatas turėtų būti patikslintas, kad būtų aiškiai nurodytas etiškas ir atsakingas profesinis elgesys.
3. Studijų programos komanda turėtų atlikti sisteminę visų studijų modulių aprašų peržiūrą, siekiant užtikrinti, kad kiekviename jų būtų aiškiai apibrėžti studijų rezultatai ir aiškiai parodytas jų suderinamumas su atitinkamais studijų programos rezultatais.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Šios studijų krypties akademinis personalas aktyviai dalyvauja taikomųjų tyrimų projektuose („EU Interreg“ programa), susijusiuose su turizmo plėtra regione.
2. Šioje srityje sistemingai atnaujinamas akademinis personalas; Vertinimo laikotarpiu du krypties studijų dėstytojai įgijo daktaro laipsnį.
3. Vidutiniškai per metus duomenų bazėse indeksuojamos devynios publikacijos.
4. Visų studijų metų studentai yra įtraukiami į mokslinių tyrimų veiklą.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

- Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Stiprinti studentų mokslinių tyrimų ir analitinius gebėjimus tiek studijų dalykų metu, tiek rengiant baigiamuosius darbus.
2. EU-CONEXUS konsorciumo kontekste siekti bendrų mokslinių tyrimų projektų, įtraukiant studentus į tyrimų procesą ir stiprinant jų mokslinių tyrimų bei analitinius gebėjimus tarptautinėje akademinėje bendruomenėje.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Lietuvos studijų programų reitingų svetainėje *Reitingai* KU Rekreacijos ir turizmo studijų programa 2025 m. buvo įvertinta kaip pirma (Nr. 1).
2. Skaidrus ir gerai struktūruotas priėmimo procesas, atitinkantis nacionalinius ir Europos reikalavimus.
3. Stiprūs tarpasmeniniai ryšiai tarp dėstytojų ir studentų, kuriantys kolegialią ir palaikančią akademinę aplinką.
4. Institucinis įsipareigojimas kokybės užtikrinimui (ISO 9001) ir nuolatiniam tobulinimui visose studijų ir studentų paramos srityse.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Plėtoti skaidrią grįžtamojo ryšio rezultatų komunikaciją, sistemingai informuojant studentus apie apklausos rezultatus, priimtus sprendimus ir atliktus patobulinimus.
2. Reguliariai vertinkite paramos studentams paslaugų efektyvumą, naudodami išmatuojamus rodiklius, tokius kaip panaudojimo lygis, pasitenkinimo lygis ir studentų rezultatai, ir įtraukite studentus į peržiūros procesą.
3. Didinti studentų dalyvavimą akademinio mobilumo programose teikiant finansines paskatas, trumpalaikes mišraus judumo galimybes ir gerinant komunikaciją apie programą "Erasmus+" ir kitas mainų galimybes.

Tolesniam tobulėjimui

1. Parengti strateginį planą, kaip atgaivinti įdarbinimą šalies viduje, įskaitant tikslinę rinkodarą Lietuvos mokyklose ir regioninėse mugėse. Įvairinti įdarbinimo kampanijas, siekiant sumažinti priklausomybę nuo tarptautinių studentų priėmimo ir užtikrinti ilgalaikį programos tvarumą.
2. Toliau stiprinti bendradarbiavimą su darbdaviais ir socialiniais partneriais, integruojant juos į studijų programos rengimą, baigiamųjų darbų priežiūrą ir naujų stažuočių galimybių kūrimą.
3. Išplėsti ir formalizuoti mentorystės ir tarpusavio paramos struktūras, įtraukiant vyresnius studentus ir absolventus į paramą pirmo kurso studentams ir akademinės priklausomybės puoselėjimą.
4. Toliau tobulinti vidines kokybės užtikrinimo procedūras pagal ISO 9001 sistemą, užtikrinant, kad studentų atsiliepimai būtų sistemingai integruoti į metinius tobulinimo ir audito ciklus.
5. Didinti psichologinės ir gerovės paramos paslaugų prieinamumą ir matomumą, įskaitant konsultavimą internetu ir aktyvesnį studentų informavimą.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Studijų programa demonstruoja subalansuotą teorinių ir praktinių komponentų integraciją, užtikrinančią, kad absolventai įgytų turizmo darbo rinkai aktualių kompetencijų.
2. Studijų programa apima įvairius studijų metodus, ypatingą dėmesį skiriant edukacinėms ekskursijoms aplankyti sektoriaus įmones.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

- Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Stiprinti sistemingą ilgalaikių duomenų apie absolventų karjeros kelius rinkimą ir analizę, kad būtų galima pagrįsti būsimus studijų programos pakeitimus.
2. Stiprinti tarptautinės praktikos ir virtualaus mobilumo galimybių integraciją, siekiant išplėsti studentų kompetencijas globaliu mastu.
3. Toliau diegti naujus vertinimo metodus, įtraukiant autentiškesnius ir kompetencijomis pagrįstus vertinimo metodus (pvz., skaitmeninius portfelius, reflektyvius mokymosi žurnalus).
4. Toliau plėtoti darbuotojų ir studentų mokymą akademinio sąžiningumo ir įtraukiosios pedagogikos klausimais, kad būtų išlaikyti aukšti etikos standartai ir studentų įsitraukimas.
5. Svarbu užtikrinti, kad studijų dalyko sąlygos ir reikalavimai būtų aiškiai pristatyti studijų pradžioje ir nebūtų keičiami, kad studentai galėtų tinkamai planuoti savo studijų krūvį.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Rekreacijos ir turizmo studijų programos dėstytojai yra aukštos kvalifikacijos, dauguma jų turi daktaro laipsnį ir (arba) didelę akademinę ir profesinę patirtį.
2. Palankus dėstytojų ir studentų santykis leidžia labiau individualizuoti priežiūrą, veiksmingą studentų įsitraukimą ir didesnę paramą studijų rezultatams pasiekti.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

- Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Didinti dėstytojų, dalyvaujančių „Erasmus+“ ir kitose mainų programose, skaičių.
2. Didinti išorėje apmokytų specialistų, dėstančių verslo ir viešojo valdymo studijų dalykus, skaičių.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Toliau modernizuoti studijų aplinką, integruojant GIS technologijas ir skaitmeninius turizmo įrankius (pvz., „ArcGIS Online“, „ArcGIS Pro“, „StoryMaps“).
2. Užtikrinti tvarų finansinių išteklių valdymą ir nuolatinį materialinių išteklių atnaujinimą, pasitelkiant EU-CONEXUS ir Horizon Europe projektų galimybes.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

- Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Šiuo metu fakultete nepakankamai išnaudojamos pažangios technologinės galimybės studentų studijų procese.
2. Pastebėtas studentų valgyklos arba patalpų, kuriose būtų galima laikyti ir pasišildyti namuose paruoštą maistą, trūkumas.
3. Fakulteto infrastruktūros būklė, ypač skaitmeninės infrastruktūros srityje, reikalauja tolesnio stiprinimo, siekiant atitikti šiuolaikinio verslo studijų poreikius.
4. Rekomenduojama toliau plėtoti skaitmeninę studijų infrastruktūrą studentams.
5. Gerinti IT tarnybos ir dėstančių padalinių koordinavimą, siekiant užtikrinti nenutrūkstamą techninę pagalbą mišrių studijų ir lauko praktikos metu.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. KU yra įdiegusi ISO standartais suderintą vidinę kokybės užtikrinimo sistemą, pasižyminčią aiškiai apibrėžtais procesais, kasmetine stebėseną ir dėstytojų sertifikavimo mechanizmais.
2. Universitetas veiksmingai renka ir naudoja įvairaus lygmens grįžtamąjį ryšį (dalykų apklausas, praktikos ir absolventų apklausas), kuris nuosekliai pasitelkiamas studijų programų atnaujinimui ir dėstytojų praktikos tobulinimui.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

1. KU turėtų užtikrinti formalų ir nuoseklų turizmo industrijos profesionalų ir kitų aukštųjų mokyklų akademikų įtraukimą į baigiamųjų darbų gynimo komitetus, kad būtų sustiprintas kokybės užtikrinimas ir skaidrumas

Tolesniam tobulėjimui

1. Didinti veiksmingą suinteresuotųjų šalių dalyvavimą ir informavimą studijų kokybės valdyme.
2. Apsvarstykite būdus, kaip užtikrinti anonimiškumą renkant studentų atsiliepimus.

SANTRAUKA

Ekspertų grupė nori padėti KU už išsamų ir gerai parengtą savianalizės suvestinę, pateiktus papildomus įrodymus ir atviras bei konstruktyvias diskusijas apsilankymo vietoje metu. Universiteto atstovai – akademinis personalas, studentai, socialiniai partneriai ir vadovybė – pademonstravo įsipareigojimą gerinti kokybę ir skaidrų dalyvavimą viso vertinimo proceso metu.

Pagrindinės stipriosios pusės

KU Rekreacijos ir turizmo studijų programa aiškiai suderinta su institucijos strateginiais prioritetais – kūrybiškumo skatinimu, regionų plėtros skatinimu ir prisidėjimu prie darnaus pakrančių turizmo. Studijų programa rodo reagavimą į regioninius darbo rinkos poreikius ir veiksmingai integruoja šiuolaikines temas, tokias kaip tvarumas, skaitmeninimas ir bendruomenės įsitraukimas. Įtraukus šiuolaikines skaitmenines priemones, įskaitant GIS ir duomenimis grindžiamas turizmo technologijas, programos aktualumas ir praktinė orientacija gerokai sustiprėjo.

Programos struktūra ir numatomi studijų rezultatai atitinka nacionalinius ir Europos reikalavimus pirmosios pakopos studijoms, užtikrinant, kad absolventai įgytų žinių, įgūdžių ir kompetencijų, kurių tikimasi šiame lygmenyje. Studentai ugdo tvirtus analitinius ir tiriamuosius gebėjimus, o savarankiško mokymosi akcentavimas palaiko prisitaikymą dinamiškame turizmo sektoriuje. Mokslinių tyrimų integracija yra pastebima stiprybė: akademinis personalas aktyviai dalyvauja regioniniuose ir tarptautiniuose projektuose (pvz., „EU Interreg“, EU-CONEXUS), užtikrina nuoseklius mokslinių tyrimų rezultatus ir augančias bendradarbiavimo galimybes studentams.

Pedagoginis personalas yra aukštos kvalifikacijos, dauguma jo narių turi daktaro laipsnį ir derina akademinę kompetenciją su praktine patirtimi turizmo ir susijusiose srityse. Personalo atnaujinimas ir dalyvavimas profesinio tobulėjimo bei mobilumo veikloje prisideda prie pedagoginių naujovių diegimo ir ilgalaikio tvarumo. Palankus dėstytojų ir studentų santykis sudaro sąlygas individualizuotam vadovavimui ir palankiai mokymosi aplinkai.

Studentų priėmimo procesas yra skaidrus ir gerai suderintas su programos tikslais. KU teikia visapusišką studentų paramos sistemą, apimančią akademinę, finansinę ir psichologinę pagalbą, paremtą institucine pagarbos ir kolegialumo kultūra. Tvirti tarpasmeniniai ryšiai tarp personalo ir studentų, taip pat aiškus įsipareigojimas laikytis ISO 9001 kokybės užtikrinimo principų dar labiau palaiko efektyvų mokymąsi ir nuolatinį tobulėjimą.

Universitetas padarė didelę pažangą atnaujindamas savo mokymosi priemones ir skaitmeninius išteklius. Investicijos pagal EU-CONEXUS ir programos „Horizon Europe“ projektus padėjo sukurti modernizuotą, technologijomis turtingą aplinką, kurioje veiksmingai remiamas mokymas, mokymasis ir moksliniai tyrimai. Vidinė kokybės užtikrinimo sistema yra nusistovėjusi, sisteminga ir suderinta su ESG ir ISO 9001 standartais, užtikrinanti reguliarią stebėseną, suinteresuotųjų šalių įtraukimą ir procesų skaidrumą.

Trūkumai

Nustatyta tik keletas trūkumų, dėl kurių reikia imtis tiesioginių veiksmų:

- Baigiamojo darbo gynimo komisijos sudėtis turi būti peržiūrėta, kad būtų įtrauktas bent vienas išorės narys (sektorius profesionalas ar akademikas iš kitos aukštosios mokyklos), kad būtų sustiprinta atitiktis krypties aprašui ir padidintas skaidrumas.

- Studentų priėmimas ir parama turėtų būti gerinami plėtojant skaidrią komunikaciją apie grįžtamojo ryšio rezultatus, reguliariai peržiūrint paramos paslaugų veiksmingumą įtraukiant studentus ir didinant dalyvavimą akademiniam mobilumui.
- Programos taikant tikslines paskatas, mišraus judumo galimybes ir aiškesnę informaciją apie mainų galimybes.
- Turėtų būti stiprinamas suinteresuotųjų šalių dalyvavimas kokybės užtikrinimo procesuose, ypač priimant oficialius sprendimus ir vertinant baigiamuosius darbus.

Šie trūkumai yra procedūriniai, o ne struktūriniai, ir grupė yra įsitikinusi, kad juos galima greitai pašalinti.

Tolesnio tobulinimo sritys

Nors programa eina stipria trajektorija, kelioms sritims reikia skirti daugiau dėmesio.

- Studijų dalykų aprašai turėtų būti sistemingai peržiūrėti, siekiant užtikrinti aiškų ir aiškų modulio lygmens ir programos lygmens studijų rezultatų suderinimą, o 13 studijų rezultatus turėtų būti patobulinti, kad būtų aiškiau suformuluotas etiškas ir atsakingas profesinis elgesys. Platesni statistiniai ir strateginiai duomenys, ypač tarptautinių studentų perspektyvos, turėtų būti nuosekliai integruoti į studijų programos planavimą.
- Studentų moksliniai ir analitiniai įgūdžiai turėtų būti stiprinami visuose studijų dalykuose ir baigiamuosiuose darbuose, o KU turėtų toliau plėtoti tarptautinį bendradarbiavimą mokslinių tyrimų srityje EU-CONEXUS, siekiant gilinti moksliniais tyrimais grįstą mokymąsi.
- Studentų priėmimas ir parama turėtų būti sustiprinta atgaivinant vietinį įdarbinimą tikslingai informuojant, įvairinant rinkodarą, kad būtų sumažinta pernelyg didelė priklausomybė nuo tarptautinių studentų, stiprinant bendradarbiavimą su darbdaviais kuriant studijų programas ir stažuotes ir plečiant struktūrizuotas mentorystės programas, įtraukiančias aukštesnių kursų studentus ir absolventus, siekiant padidinti pirmųjų metų studentų paramą ir pritapimą. Taip pat rekomenduojama toliau tobulinti ISO 9001 standartais suderintus kokybės užtikrinimo procesus, geriau integruojant studentų grįžtamąjį ryšį, kartu gerinant psichologinių ir gerovės paslaugų prieinamumą bei matomumą per nuotolinį konsultavimą ir aktyvesnį informavimą.
- Programa turėtų sustiprinti absolventų karjeros rezultatų išilginį stebėjimą ir išplėsti tarptautinės praktinės praktikos galimybes. Vertinimo praktika galėtų būti toliau modernizuojama taikant autentiškus ir kompetencijomis pagrįstus metodus, o kiekvieno studijų dalyko pradžioje studentai turėtų gauti aiškesnę informaciją apie kurso reikalavimus.
- Skatinamas aktyvesnis dalyvavimas programoje Erasmus+ ir kitose mobilumo programose, o programai būtų naudinga padidinti išorės dėstytojų, besispecializuojančių verslo ir viešojo valdymo srityse, skaičių.
- Skaitmeninė infrastruktūra turėtų būti tobulinama, kad studentams būtų teikiama patikima IT pagalba, o studentų valgyklų patalpų trūkumas išlieka problema. Tolesnė skaitmeninės mokymosi aplinkos plėtra ir geresnis koordinavimas tarp padalinių sustiprintų bendrą mokymosi patirtį.
- Suinteresuotųjų šalių dalyvavimas studijų kokybės valdyme turėtų būti išplėstas, o studentų atsiliepimų rinkimo patobulinimai, ypač užtikrinant anonimiškumą, padidintų pasitikėjimą ir dalyvavimą.

Apibendrinimas

Apskritai ekspertų grupė pripažįsta KU rekreacijos ir turizmo studijų programą kaip tvirtą, modernią ir regioniniu požiūriu reikšmingą programą, kurią vykdo atsidavę ir gerai kvalifikuoti darbuotojai. KU padarė didelę pažangą studijų programų inovacijų, mokslinių tyrimų integracijos, skaitmeninės modernizacijos ir paramos struktūrų stiprinimo srityse. Nustatytos tobulintinos sritys pirmiausia yra

susijusios su esamų sistemų tobulinimu, studentų patirties gerinimu ir suinteresuotųjų šalių įsitraukimo stiprinimu, siekiant užtikrinti ilgalaikį tvarumą ir tarptautinį matomumą.

Ekspertų grupė dėkoja universitetui už svetingumą, atvirumą ir konstruktyvų bendradarbiavimą viso vertinimo proceso metu ir giria KU už įsipareigojimą nuolat tobulėti ir tobulėti aukštajame moksle.

Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą.

Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadamis originalo kalba.