

EXTRACT OF PHYSICAL GEOGRAPHY STUDY FIELD EVALUATION REPORT  
AT KLAIPĖDA UNIVERSITY  
2026-01-02 NO. SV4-2



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS  
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

**PHYSICAL GEOGRAPHY FIELD OF STUDY**  
**Klaipėda University**  
**EXTERNAL EVALUATION REPORT**

**Expert panel:**

1. Panel chair: Prof. dr. Alvar Soesoo ..... (signature)
2. Academic member: Prof. dr. Juerg Luterbacher
3. Academic member: Assoc. dr. Susan Hegarty
4. Social partner representative: Izolda Marcinonienė
5. Student representative: Gustė Stakeliūnaitė

**SKVC coordinator:** Ieva Žemaitaitytė

Report prepared in 2026  
Report language: English

## STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

### First cycle/LTQF 6

Title of the study programme	<b>Physical Geography and Oceanography</b>
State code	6121CX014
Type of study (college/university)	University
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full time (4 years)
Workload in ECTS	240
Award (degree and/or professional qualification)	Bachelor of Physical Sciences
Language of instruction	Lithuanian/English
Admission requirements	Secondary education
First registration date	2001-08-02, ISAK No. 1187
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	-

### Second cycle/LTQF 7

Title of the study programme	<b>Marine Hydrology</b>
State code	6211CX019
Type of study (college/university)	University
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full time, 2 years
Workload in ECTS	120
Award (degree and/or professional qualification)	Master of Science in Physical Sciences
Language of instruction	Lithuanian language
Admission requirements	Higher education
First registration date	2008-04-01, No. ISAK-1444
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	-

## ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the Physical Geography field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	5
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	5
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Quality assurance and public information	4
<b>Total:</b>		30

The **second cycle** of the Physical Geography field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	5
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	5
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Quality assurance and public information	4
<b>Total:</b>		30

---

\* **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

**2 (satisfactory)** - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

**3 (good)** - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

**4 (very good)** - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

**5 (exceptional)** - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

## AREA 1: CONCLUSIONS

<b>AREA 1</b>	<b>Unsatisfactory - 1</b> Does not meet the requirements	<b>Satisfactory - 2</b> Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	<b>Good - 3</b> Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	<b>Very good - 4</b> Very well nationally and internationally without any shortcomings	<b>Exceptional - 5</b> Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
<b>First cycle</b>				X	
<b>Second cycle</b>				X	

### COMMENDATIONS

1. The Physical Geography field of study in Klaipėda is a perfect fit for this region and aligns with the strategy and the vision of the University.
2. Housing this field of study within the MRI ensures that the students have access to the highest calibre of research-active lecturers and equipment. This results in highly motivated and engaged students.

### RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

- None

For further improvement

1. Continue working with the social partners and the students on curriculum development.

## AREA 2: CONCLUSIONS

<b>AREA 2</b>	<b>Unsatisfactory - 1</b> Does not meet the requirements	<b>Satisfactory - 2</b> Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	<b>Good - 3</b> Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	<b>Very good - 4</b> Very well nationally and internationally without any shortcomings	<b>Exceptional - 5</b> Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
<b>First cycle</b>					X
<b>Second cycle</b>					X

### COMMENDATIONS

1. High quality teaching, supervision and mentoring is delivered by very active, motivated and successful researchers whose recent high impact publications and national and EU project roles fully align with the study field, ensuring up-to-date scientific content in studies.
2. The curriculum clearly includes advanced methods and tools such as programming, GIS, remote sensing, statistics and field practice that build research skills progressively.
3. Students have authentic opportunities to participate in research through practices, laboratory and field activities, and theses that reflect current projects and staff expertise. The relationship between students and researchers is excellent.

### RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

- None

For further improvement

- None

## AREA 3: CONCLUSIONS

<b>AREA 3</b>	<b>Unsatisfactory - 1</b> Does not meet the requirements	<b>Satisfactory - 2</b> Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	<b>Good - 3</b> Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	<b>Very good - 4</b> Very well nationally and internationally without any shortcomings	<b>Exceptional - 5</b> Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
<b>First cycle</b>				X	
<b>Second cycle</b>				X	

### COMMENDATIONS

1. The University provides a comprehensive range of academic, financial, social, psychological, and personal support services, which students report as clear, timely, and effective.
2. The student ambassador initiative effectively contributes to programme visibility and strengthens communication between prospective students and the academic community.

### RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

- None

For further improvement

1. Further promote and support outgoing student mobility, so that more students make use of Erasmus+ and similar opportunities.
2. Enhance the international visibility of the programmes in order to attract more incoming exchange students.
3. Systematically address small cohort sizes by increasing programme visibility, strengthening student recruitment, and improving retention to support the long-term sustainability of the programmes.

## AREA 4: CONCLUSIONS

<b>AREA 4</b>	<b>Unsatisfactory - 1</b> Does not meet the requirements	<b>Satisfactory - 2</b> Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	<b>Good - 3</b> Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	<b>Very good - 4</b> Very well nationally and internationally without any shortcomings	<b>Exceptional - 5</b> Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
<b>First cycle</b>					X
<b>Second cycle</b>					X

### COMMENDATIONS

1. Very enthusiastic teaching staff who want to share their knowledge with students.
2. Well thought through programme which uses engaged and active pedagogies, when and where they make sense.
3. Very clear policy on the use of Gen-AI, which the students were able to articulate excellently. Students spoke of the usefulness of Gen-AI, and of its abuses. This policy and its implementation within the field of study is something which could act as a case study for others.

### RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

- None

For further improvement

- None

## AREA 5: CONCLUSIONS

<b>AREA 5</b>	<b>Unsatisfactory - 1</b> Does not meet the requirements	<b>Satisfactory - 2</b> Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	<b>Good - 3</b> Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	<b>Very good - 4</b> Very well nationally and internationally without any shortcomings	<b>Exceptional - 5</b> Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
<b>First cycle</b>				X	
<b>Second cycle</b>				X	

### COMMENDATIONS

1. High scientific qualification and research-teaching integration.
2. Strong project participation ensuring real-world and field-based learning.
3. Active didactic and digital competence development (EduLab, AI teaching).
4. Clear institutional support for mobility and qualification improvement.
5. Excellent student satisfaction and accessibility of staff.

### RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

- None

For further improvement

1. Strengthen pedagogical and digital teaching competencies systematically. Broaden structured pedagogical and digital training for all lecturers.
2. Encourage wider participation in international teaching exchanges and mobility programmes.
3. Recruit additional early-career and international staff to diversify expertise.
4. Strengthen teaching-performance evaluation criteria beyond research metrics.
5. Reduce administrative burden to allow more time for teaching development.

## AREA 6: CONCLUSIONS

<b>AREA 6</b>	<b>Unsatisfactory - 1</b> Does not meet the requirements	<b>Satisfactory - 2</b> Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	<b>Good - 3</b> Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	<b>Very good - 4</b> Very well nationally and internationally without any shortcomings	<b>Exceptional - 5</b> Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
<b>First cycle</b>				X	
<b>Second cycle</b>				X	

### COMMENDATIONS

1. Strong cooperation with MRI as a scientific partner and employer, particularly in the field of marine research and environmental protection and facilities they use are in high level.
2. KU is a unique institution for marine research and mostly reflects Klaipėda's needs as a seaport city by preparing highly specialized professionals.

### RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

- None

For further improvement

1. Strengthen cooperation with LHMT and organize at least one month of student internships at the LHMT Klaipėda Marine Department.
2. To create a simulator for weather prediction in the south-eastern area of the Baltic sea.
3. More practical usage of numerical weather prediction models, satellite meteorology and radar data in marine weather forecasting.
4. Pay more attention to programming (R, Python) education.

## AREA 7: CONCLUSIONS

<b>AREA 7</b>	<b>Unsatisfactory - 1</b> Does not meet the requirements	<b>Satisfactory - 2</b> Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	<b>Good - 3</b> Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	<b>Very good - 4</b> Very well nationally and internationally without any shortcomings	<b>Exceptional - 5</b> Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
<b>First cycle</b>				X	
<b>Second cycle</b>				X	

### COMMENDATIONS

1. KU maintains a well-developed, ISO-certified institutional QA framework ensuring consistent procedures and clear responsibility distribution.
2. Students and staff are actively involved in governance bodies and QA structures, demonstrating shared commitment to maintaining and improving study quality.
3. Programme data are systematically reviewed and documented through AIS and SharePoint, supporting evidence-based decision-making and monitoring.
4. The MRI provides strong scientific oversight, ensuring programme relevance to current environmental and marine research.
5. Multiple structured mechanisms exist for collecting student feedback, enabling comprehensive evaluation of teaching and study organisation.

### RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

- None

For further improvement

1. Strengthen the focus on learning outcomes, teaching quality, and measurable performance indicators within the QA system.
2. Improve visibility and accessibility of programme-level QA information, including employment statistics, dropout data, and summaries of improvement actions.

# SUMMARY

Physical Geography at KU demonstrates an excellent fit for the University and the region. It is a 'right size, right place, right material'. The location of the study field within the MRI ensures that the curriculum not only meets the requirements of the legal order, but also that students are taught by active researchers carrying out cutting-edge research with excellent facilities. The team offers a very cohesive curriculum in both study cycles and have demonstrated an ability to reflect on the needs of the students, the university and the region.

The study field demonstrates an excellent integration of research and teaching. This is supported by high-quality instruction from active researchers, a curriculum designed for progressive skill development, and authentic opportunities for student engagement in research through theses and practical work. The collaborative relationship between students and staff is also excellent, creating a very clear and convincing link between scientific activity and studies that is fully consistent with the programme aims.

The University applies transparent and well-regulated admission procedures that align with programme requirements, and recognition of foreign qualifications and prior learning is consistently implemented. Students are introduced to their studies in a structured way, receive timely information, and have access to a broad support system covering academic, financial, social, psychological, and personal needs. During the site visit, students confirmed that they are satisfied with the clarity, accessibility, and responsiveness of this support. However, student mobility remains low, and cohort sizes are small, which may affect the long-term sustainability and international visibility of the programmes.

The expert panel was very impressed by the coherence of the view of the teaching and learning activities from faculty, students, alumni and social partners. It was obvious that the study field produced students who are prepared for independent professional activity, and that there is effective and transparent system for student assessment and progression. Students feel supported and valued. They know that they can give feedback and their feedback is heard and acted on as appropriate. They can articulate the policies regarding academic integrity and have an excellent understanding of the uses and abuses of Gen-AI within the academic field.

The teaching staff of the Physical Geography field at KU is highly qualified, research-active, and well aligned with the learning outcomes of both study cycles. Most lecturers are active researchers, many with international recognition, ensuring strong integration of current scientific knowledge into teaching. The staff composition meets and exceeds national requirements, and the excellent student–teacher ratio allows for personalised supervision and close academic support. Opportunities for competence development are well established, with lecturers actively participating in international scientific projects, mobility programmes, and didactic training initiatives. While further strengthening of pedagogical innovation and broader participation in mobility would be beneficial, the overall competence, engagement, and professional development of teaching staff fully support high-quality implementation of both the first and Second-Cycle programmes. Therefore, the teaching staff area is assessed as **very good** for both cycles.

The expert team received a very informative SER. It was a substantive report that described the entire study process and reflected the real situation the experts encountered during the visit. In particular, the panel is grateful for the excursion to the training ship "Mintis," which is equipped with modern technology and provides comfortable living and working conditions for students. To summarize, qualified teachers demonstrated laboratories with a wide range of equipment that students use during practical training. Most of the equipment has been updated and is used for studies and projects in

which KU participates. Creative and enthusiastic teachers, along with sufficient financial resources, make it possible to address problems that arise due to drone work disruptions, etc.

The quality assurance system of KU is well-developed, comprehensive, and consistently implemented across the Physical Geography field. ISO-certified institutional procedures ensure structured planning, monitoring, and improvement of study programmes, while responsibilities are clearly distributed across University, Faculty, and MRI levels. Stakeholder involvement is well established, with strong participation from students and core employers, and student feedback is systematically collected, analysed, and used for programme development. Internal information management through AIS and SharePoint is effective, and programme data is regularly reviewed to support evidence-based decisions. Although there is room to further strengthen outward transparency and broaden employer and alumni engagement, the existing system functions efficiently, demonstrates continuous improvement, and fully meets national and institutional expectations. Overall, the quality assurance of the study field is assessed as **very good** for both the First- and Second-Cycle.

The committee wishes to thank the HEI for the very good quality SER, the well-organised site-visit, and the constructive discussions with the review panel. Particular thanks are extended to the SKVC coordinator, Ieva Žemaitaitė, for her great efforts in coordinating the evaluation process in a very efficient and professional manner. She was always approachable and organised the pre work, the stay as well as the writing process in a very professional way.

## EXAMPLES OF EXCELLENCE

AREA 2: The Physical Geography study field at KU demonstrates excellence through its direct integration with the MRI, which gives students regular access to advanced marine and coastal research infrastructure, including laboratories, field facilities, and research vessels. Teaching is delivered by research-active staff leading and contributing to competitive national and international projects that shape the scientific profile of the institution. Student participation in field campaigns and applied research linked to these projects is a structured part of the study process, enabling students to work with real research data and methods at an early stage. This level of research engagement, supported by specialised infrastructure and project-based learning, represents an exceptional integration of science and studies that goes beyond standard practice in the field.

AREA 4: The integration of the study field within the MRI has enabled students to have very direct, hands-on experience of real research from early in their studies. Students can also avail of opportunities to carry out research on the research vessels of the MRI. In addition, the design of both programmes of study is such that all modules are integrated, and the assessment is designed using a whole-of-curriculum lense, bringing students and the social partners in as co-designers of the curriculum.

---

KLAIPĖDOS UNIVERSITETO GAMTINĖS GEOGRAFIJOS KRYPTIES STUDIJŲ 2026 M.  
SAUSIO 2 D. IŠORINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-2 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS  
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

**GAMTINĖS GEOGRAFIJOS STUDIJŲ KRYPTIS**  
**Klaipėdos universitetas**  
**IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS**

**Ekspertų grupė:**

1. Grupės vadovas: Prof. dr. Alvar Soesoo ..... (parašas)
2. Akademinės bendruomenės atstovas: Prof. dr. Juerg Luterbacher
3. Akademinės bendruomenės atstovas: Doc. dr. Susan Hegarty
4. Socialinis partneris: Izolda Marcionienė
5. Studentų atstovas: Gustė Stakeliūnaitė

**Vertinimo koordinatorius:** Ieva Žemaitaitė

Išvados parengtos 2026 m.  
Išvadų kalba: anglų

# STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

## Pirmoji pakopa/LTKS 6

Studijų programos pavadinimas	<b>Gamtinė geografija ir okeanografija</b>
Valstybinis kodas	6121CX014
Studijų programos rūšis	Universitetinė
Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais)	Nuolatinė (4metai)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Fizinių mokslų bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių/anglų kalba
Priėmimo reikalavimai	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2001-08-02, ISAK Nr. 1187
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	-

## Antroji pakopa/LTKS 7

Studijų programos pavadinimas	<b>Jūrų hidrologija</b>
Valstybinis kodas	6211CX019
Studijų programos rūšis	Universitetinė
Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais)	Nuolatinė (2 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Fizinių mokslų magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių kalba
Priėmimo reikalavimai	Aukštasis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2008-04-01, Nr. ISAK-1444
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	-

# VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

**Pirmosios pakopos** gamtinės geografijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	5
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	5
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
<b>Iš viso:</b>		30

**Antrosios pakopos** gamtinės geografijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	5
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	5
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
<b>Iš viso:</b>		30

\* **1 (nepateningamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

**2 (pateningamai)** - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

**3 (gerai)** - sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų.

**4 (labai gerai)** - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

**5 (puikiai)** - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

<b>VERTINAMOJI SRITIS NR. 1</b>	<b>Nepatenkinamai - 1</b> Neatitinka reikalavimų	<b>Patenkinamai - 2</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Gerai - 3</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Labai gerai - 4</b> Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	<b>Puikiai - 5</b> Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
<b>Pirmoji pakopa</b>				X	
<b>Antroji pakopa</b>				X	

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Gamtinės geografijos studijų kryptis Klaipėdoje puikiai tinka šiam regionui ir atitinka universiteto strategiją bei viziją.
2. Šios studijų srities apgyvendinimas JTI užtikrina, kad studentai turėtų prieigą prie aukščiausio lygio mokslinių tyrimų aktyvių dėstytojų ir įrangos. Dėl to studentai yra labai motyvuoti ir įsitraukę.

### REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

- Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Tęsti darbą su socialiniais partneriais ir studentais tobulinant studijų programas.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

<b>VERTINAMOJI SRITIS NR. 2</b>	<b>Nepatenkinamai - 1</b> Neatitinka reikalavimų	<b>Patenkinamai - 2</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Gerai - 3</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Labai gerai - 4</b> Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	<b>Puikiai - 5</b> Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
<b>Pirmoji pakopa</b>					X
<b>Antroji pakopa</b>					X

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Aukštos kokybės dėstymas, vadovavimas baigiamiesiems darbams ir mentorystė užtikrinami labai aktyvių, motyvuotų ir sėkmingų tyrėjų, kurių naujausios didelės mokslinės reikšmės publikacijos bei vaidmuo nacionaliniuose ir ES projektuose visiškai atitinka studijų kryptį, taip užtikrinant aktualų ir šiuolaikinį mokslinį studijų turinį.
2. Studijų programa aiškiai apima pažangius metodus ir įrankius, tokius kaip programavimas, GIS, nuotoliniai tyrimai, statistika ir lauko praktikos, kurie nuosekliai ugdo studentų mokslinių tyrimų gebėjimus.
3. Studentams sudaromos autentiškos galimybės dalyvauti moksliniuose tyrimuose per praktikas, laboratorinius ir lauko darbus bei baigiamuosius darbus, atspindinčius vykdomus projektus ir dėstytojų kompetencijas. Studentų ir tyrėjų tarpusavio santykiai yra puikūs.

### REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

- Nėra

Tolesniam tobulėjimui

- Nėra

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

<b>VERTINAMOJI SRITIS NR. 3</b>	<b>Nepatenkinamai - 1</b> Neatitinka reikalavimų	<b>Patenkinamai - 2</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Gerai - 3</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Labai gerai - 4</b> Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	<b>Puikiai - 5</b> Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
<b>Pirmoji pakopa</b>				X	
<b>Antroji pakopa</b>				X	

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Universitetas teikia platų akademinį, finansinį, socialinį, psichologinį ir asmeninės pagalbos paslaugų spektrą, kurias studentai vertina kaip aiškias, savalaikes ir veiksmingas.
2. Studentų ambasadorių iniciatyva efektyviai prisideda prie programos matomumo ir stiprina būsimų studentų ir akademinės bendruomenės bendravimą.

### REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

- Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Toliau skatinti ir remti išvykstančių studentų judumą, kad daugiau studentų pasinaudotų Erasmus+ ir panašiomis galimybėmis.
2. Didinti programų tarptautinį matomumą, kad būtų pritraukta daugiau atvykstančių mainų studentų.
3. Sistemingai spręsti mažo dydžio kohortų problemą, didinant programos matomumą, stiprinant studentų įdarbinimą ir gerinant išlaikymą, kad būtų remiamas ilgalaikis programų tvarumas.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

<b>VERTINAMOJI SRITIS NR. 4</b>	<b>Nepatenkinamai - 1</b> Neatitinka reikalavimų	<b>Patenkinamai - 2</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Gerai - 3</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Labai gerai - 4</b> Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	<b>Puikiai - 5</b> Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
<b>Pirmoji pakopa</b>					X
<b>Antroji pakopa</b>					X

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Labai entuziastingi dėstytojai, norintys pasidalinti savo žiniomis su studentais.
2. Gerai apgalvota programa, kurioje naudojama aktyvi ir aktyvi pedagogika, kada ir kur ji yra prasminga.
3. Labai aiški DI naudojimo politika, kurią studentai gebėjo puikiai ir nuosekliai paaiškinti. Studentai kalbėjo tiek apie DI naudingumą, tiek apie galimus piktnaudžiavimo atvejus. Ši politika ir jos įgyvendinimas studijų kryptyje galėtų būti pavyzdinis atvejis (gerosios praktikos pavyzdys) kitoms institucijoms.

### REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

- Nėra

Tolesniam tobulėjimui

- Nėra

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

<b>VERTINAMOJI SRITIS NR. 5</b>	<b>Nepatenkinamai - 1</b> Neatitinka reikalavimų	<b>Patenkinamai - 2</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Gerai - 3</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Labai gerai - 4</b> Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	<b>Puikiai - 5</b> Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
<b>Pirmoji pakopa</b>				X	
<b>Antroji pakopa</b>				X	

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Aukšta mokslinė kvalifikacija ir tyrimų bei dėstyimo integracija.
2. Stipri projektinė veikla, užtikrinanti realaus pasaulio ir lauko praktikos mokymąsi.
3. Aktyvus pedagoginių ir skaitmeninių kompetencijų tobulinimas (EduLab, DI dėstyimas).
4. Aiški institucinė parama mobilumui ir kvalifikacijos kėlimui.
5. Puikus studentų pasitenkinimas ir dėstytojų prieinamumas.

### REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

- Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Sistemingai stiprinti pedagogines ir skaitmeninio mokymo kompetencijas. Išplėsti struktūrizuotą pedagoginį ir skaitmeninį mokymą visiems dėstytojams.
2. Skatinti platesnį dalyvavimą tarptautiniuose mokymo mainuose ir mobilumo programose.
3. Priimti papildomų jaunosios kartos ir tarptautinių darbuotojų, siekiant įvairovės kompetencijose.
4. Stiprinti dėstyimo veiklos vertinimo kriterijus, neapsiribojant vien tyrimų rodikliais.
5. Sumažinti administracinę naštą, kad būtų daugiau laiko mokymo tobulinimui.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

<b>VERTINAMOJI SRITIS NR. 6</b>	<b>Nepatenkinamai - 1</b> Neatitinka reikalavimų	<b>Patenkinamai - 2</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Gerai - 3</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Labai gerai - 4</b> Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	<b>Puikiai - 5</b> Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
<b>Pirmoji pakopa</b>				X	
<b>Antroji pakopa</b>				X	

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Stiprus bendradarbiavimas su JTI kaip mokslo partneriu ir darbdaviu, ypač jūrinių tyrimų ir aplinkos apsaugos srityse. Naudojamos laboratorijos ir kitos patalpos yra aukšto lygio.
2. KU yra unikali institucija jūrinių tyrimų srityje ir daugiausia atspindi Klaipėdos, kaip uostamiesčio, poreikius rengdama aukštos kvalifikacijos specialistus.

### REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

- Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Stiprinti bendradarbiavimą su LHMT ir organizuoti ne trumpesnę kaip vieno mėnesio studentų praktiką LHMT Klaipėdos jūrų departamente.
2. Sukurti orų prognozavimo simulatorių pietrytinėje Baltijos jūros dalyje.
3. Praktinis skaitmeninių orų prognozavimo modelių, palydovinės meteorologijos ir radarų duomenų panaudojimas jūrų orų prognozėse.
4. Daugiau dėmesio skirti programavimo (R, Python) mokymui.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

<b>VERTINAMOJI SRITIS NR. 7</b>	<b>Nepatenkinamai - 1</b> Neatitinka reikalavimų	<b>Patenkinamai - 2</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Gerai - 3</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Labai gerai - 4</b> Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	<b>Puikiai - 5</b> Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
<b>Pirmoji pakopa</b>				X	
<b>Antroji pakopa</b>				X	

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. KU palaiko gerai išvystytą, ISO sertifikuotą institucijos kokybės užtikrinimo sistemą, užtikrinančią nuoseklius procesus ir aiškią atsakomybių paskirstymo schemą.
2. Studentai ir dėstytojai aktyviai dalyvauja valdymo organuose bei kokybės užtikrinimo struktūrose, demonstruodami bendrą įsipareigojimą palaikyti ir tobulinti studijų kokybę.
3. Studijų programos duomenys sistemingai peržiūrimi ir dokumentuojami per *AIS* ir *SharePoint* sistemas, palaikant sprendimų priėmimą pagrįstą įrodymais ir stebėseną.
4. JTI užtikrina stiprią mokslinę priežiūrą garantuodamas, kad programa būtų aktuali šiuolaikiniams aplinkos ir jūrų tyrimams.
5. Veikia kelios struktūruotos studentų grįžtamojo ryšio rinkimo priemonės, leidžiančios išsamiai įvertinti dėstymą ir studijų organizavimą.

### REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

- Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Didesnis dėmesys studijų rezultatams, mokymo kokybei ir išmatuojamiems veiklos rodikliams kokybės užtikrinimo sistemoje.
2. Pagerinti studijų programos lygmens kokybės užtikrinimo informacijos matomumą ir prieinamumą, įskaitant įsidarbinamumo statistiką, studijų nutraukimo duomenis ir priimtų tobulinimo veiksmų santraukas.

## SANTRAUKA

Gamtinė geografija KU puikiai atitinka tiek universiteto, tiek regiono poreikius – tai „teisingas dydis, teisinga vieta, teisinga medžiaga“. Studijų krypties įsikūrimas JTI užtikrina, kad programa ne tik atitinka teisinio reglamentavimo reikalavimus, bet ir kad studentai mokomi aktyvių tyrėjų, vykdančių pažangius mokslinius tyrimus ir turinčių puikias laboratorines ir kitokias patalpas. Komanda siūlo labai nuosekliai studijų programą abejose studijų pakopose ir parodė gebėjimą atsižvelgti į studentų, universiteto ir regiono poreikius.

Studijų kryptis puikiai integruoja mokslinius tyrimus ir dėstymą. Tai užtikrina aukštos kokybės dėstymas, kurį vykdo aktyvūs tyrėjai, nuosekliai parengta studijų programa, skirta gebėjimų progresiniam ugdymui, bei autentiškos studentų įsitraukimo į mokslinius tyrimus galimybės per baigiamuosius darbus ir praktinę veiklą. Bendradarbiavimas tarp studentų ir dėstytojų yra puikus, sukuriantis aišką ir įtikinamą sąsają tarp mokslinės veiklos ir studijų, visiškai atitinkančią programos tikslus.

Universitetas taiko skaidrias ir tinkamai reglamentuotas priėmimo procedūras, atitinkančias programos reikalavimus, nuosekliai įgyvendinamas užsienio kvalifikacijų pripažinimas ir ankstesnis mokymasis. Studentai supažindinami su studijomis struktūrizuotai, laiku gauna informaciją ir turi prieigą prie plačios paramos sistemos, apimančios akademinis, finansinius, socialinius, psichologinius ir asmeninius poreikius. Vizito metu studentai patvirtino, kad yra patenkinti šios paramos aiškumu, prieinamumu ir reagavimu. Tačiau studentų judumas tebėra mažas, o kohortų dydis yra mažas, o tai gali turėti įtakos ilgalaikiam programų tvarumui ir tarptautiniam matomumui.

Ekspertų grupė buvo labai sužavėta dėstytojų, studentų, alumnų ir socialinių partnerių požiūriu į mokymo ir mokymosi veiklą nuoseklumu. Akivaizdu, kad studijų kryptis ugdo savarankiškai profesinei veiklai pasirengusius studentus, veikia efektyvi ir skaidri studentų vertinimo ir pažangos sistema. Studentai jaučiasi palaikomi ir vertinami. Jie žino, kad gali duoti grįžtamąjį ryšį, o jų atsiliepimai yra išgirsti ir tinkamai reaguojami. Jie gali suformuluoti akademinio sąžiningumo politiką ir puikiai supranta DI naudojimą ir piktnaudžiavimą akademinėje srityje.

KU gamtinės geografijos studijų krypties dėstytojų komanda yra aukštos kvalifikacijos, aktyviai užsiimanti moksliniais tyrimais ir puikiai suderinta su abiejų studijų pakopų numatytais studijų rezultatais. Dauguma dėstytojų yra aktyvūs tyrėjai, daugelis turintys tarptautinį pripažinimą, todėl užtikrinama, kad dėstytoje būtų integruotos naujausios mokslo žinios. Dėstytojų sudėtis atitinka ir net viršija nacionalinius reikalavimus, o puikus studentų ir dėstytojų santykis leidžia teikti individualizuotą vadovavimą ir artimą akademinę pagalbą. Galimybės tobulinti kompetencijas yra gerai įtvirtintos – dėstytojai aktyviai dalyvauja tarptautiniuose mokslo projektuose, mobilumo programose bei pedagogikos tobulinimo iniciatyvose. Nors būtų naudinga dar labiau stiprinti pedagoginę inovaciją ir platesnį dalyvavimą mobilumo programose, bendras dėstytojų kompetencijų lygis, įsitraukimas ir profesinis tobulėjimas pilnai užtikrina aukštos kokybės studijų programų įgyvendinimą tiek pirmosios, tiek antrosios pakopų studijose. Todėl dėstytojų sritis abejose studijų pakopose vertinama kaip labai gera.

Ekspertų komanda gavo labai informatyvią savianalizės suvestinę. Tai buvo turininga suvestinė, aprašanti visą studijų procesą ir atspindinti tikrą situaciją, su kuria ekspertai susidūrė vizito metu. Ypač ekspertų grupė dėkinga už ekskursiją į mokomąjį laivą „Mintis“, kuris yra aprūpintas modernia technika ir užtikrina patogias gyvenimo bei darbo sąlygas studentams. Apibendrinant, kvalifikuoti dėstytojai demonstravo laboratorijas su įvairia įranga, kurią studentai naudoja praktikos metu. Dauguma įrangos yra atnaujinta ir naudojama studijose bei projektuose, kuriuose dalyvauja KU. Kūrybingi ir entuziastingi dėstytojai kartu su pakankamais finansiniais ištekliais leidžia spręsti problemas, kylančias dėl dronų darbų trikdžių ir kitų panašių situacijų.

KU kokybės užtikrinimo sistema yra gerai išvystyta, išsami ir nuosekliai diegiama visoje gamtinės geografijos srityje. ISO sertifikuotos institucinės procedūros užtikrina struktūrizuotą studijų programų planavimą, stebėseną ir tobulinimą, o atsakomybė aiškiai paskirstyta universiteto, fakulteto ir JTI lygmenimis. Suinteresuotųjų šalių dalyvavimas yra nustatytas, jame aktyviai dalyvauja studentai ir pagrindiniai darbdaviai, o studentų atsiliepimai sistemingai renkami, analizuojami ir naudojami programų kūrimui. Vidinis informacijos valdymas per *AIS* ir *SharePoint* yra efektyvus, o programų duomenys reguliariai peržiūrimi, kad būtų galima pagrįsti įrodymais pagrįstus sprendimus. Nors yra galimybių toliau stiprinti išorinį skaidrumą ir išplėsti darbdavių ir absolventų įsitraukimą, esama sistema veikia efektyviai, demonstruoja nuolatinį tobulėjimą ir visiškai atitinka nacionalinius ir institucinius lūkesčius. Apskritai studijų krypties kokybės užtikrinimas vertinamas kaip **labai geras** tiek pirmosios, tiek antrosios pakopos atžvilgiu.

Ekspertų grupė nori padėkoti aukštojo mokslo institucijai už labai geros kokybės savianalizės suvestinę, gerai organizuotą vizitą ir konstruktyvias diskusijas su ekspertais. Ypatingas ačiū SKVC koordinatorėi levai Žemaitaitytei už didžiules pastangas labai efektyviai ir profesionaliai koordinuojant vertinimo procesą. Ji visada buvo prieinama ir labai profesionaliai organizavo parengiamąjį darbą, apsisistojimą ir išvadų rengimo procesą.

## IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI

Sritis 2: KU gamtinės geografijos studijų kryptis pasižymi išskirtinumu dėl tiesioginės integracijos su JTI, suteikiančia studentams reguliarią prieigą prie pažangios jūrinių ir pakrančių tyrimų infrastruktūros, įskaitant laboratorijas, lauko tyrimų patalpas ir tyrimų laivus. Dėstymą vykdo aktyvūs mokslininkai, vadovaujantys arba prisidedantys prie konkurencingų nacionalinių ir tarptautinių projektų, kurie formuoja institucijos mokslinį profilį. Studentų dalyvavimas lauko kampanijose ir taikomuosiuose tyrimuose, susijusiuose su šiais projektais, yra struktūruota studijų proceso dalis, leidžianti studentams ankstyvoje stadijoje dirbti su tikrais mokslinių tyrimų duomenimis ir metodais. Toks tyrimų įsitraukimo lygis, palaikomas specializuotos infrastruktūros ir projektiniu pagrindu organizuojamo mokymosi, atspindi išskirtinę mokslo ir studijų integraciją, viršijančią standartinę praktikos ribą šioje srityje.

Sritis 4: Studijų krypties integracija su JTI suteikė studentams tiesioginę, praktinę patirtį realiuose tyrimuose nuo studijų pradžios. Studentai taip pat turi galimybę vykdyti tyrimus JTI tyrimų laivuose. Be to, abiejų studijų programų struktūra užtikrina, kad visi moduliai būtų integruoti, o vertinimas būtų grindžiamas visos studijų programos požiūriu, įtraukiant studentus ir socialinius partnerius kaip bendrą studijų programos kūrimo dalį.

---

**Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą.**

**Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadamis originalo kalba.**