

EXTRACT OF PHILOSOPHY STUDY FIELD EVALUATION REPORT
AT KLAIPEDA UNIVERSITY
2026-01-12 NO. SV4-9



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

PHILOSOPHY FIELD OF STUDY

Klaipeda University

EXTERNAL EVALUATION REPORT

Expert panel:

1. Panel chair: Prof. dr. Peter Jonkers (signature)
2. Academic member: Prof. dr. Michael Brady
3. Academic member: Prof. dr. Tomas Kačerauskas
4. Social partner representative: Rūta Elijošaitytė-Kaikarė
5. Student representative: Carlo Mazzini

SKVC coordinator: Radvilė Blažaitytė

Report prepared in 2026
Report language: English

STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

Second cycle/LTQF 7

Title of the study programme	Professional Ethics and the Audit of Ethics
State code	6211NX056
Type of study (college/university)	University studies
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full-time, 1.5 years
Workload in ECTS	90
Award (degree and/or professional qualification)	Master of Humanities
Language of instruction	Lithuanian
Admission requirements	Bachelor's degree
First registration date	28-05-2015
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	-

ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **second cycle** of the philosophy field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	2
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Quality assurance and public information	3
Total:		23

* **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

5 (exceptional) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

AREA 1: CONCLUSIONS

AREA 1	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle		X			

COMMENDATIONS

1. The Panel commends the programme for its interdisciplinary character and its successful integration of theory and practice.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Although the PEAE manages to operate successfully in a niche that fulfills a genuine societal need, which is to be appreciated, the Panel deems that the Programme Management needs to pay attention to enhancing the academic philosophical level of the programme, including its MA theses.
2. The Panel deems that the lack of diversity of the teaching/learning methods and the lack of detail (and diversity) of the assessment methods need to be addressed by the teaching staff and the programme management.

For further improvement

1. The Panel recommends restructuring the curriculum to add stronger philosophical framework.

AREA 2: CONCLUSIONS

AREA 2	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle			x		

COMMENDATIONS

1. Staff are happy and feel supported in their research activities in a number of ways. There is an emphasis on improving research outputs through these pathways.
2. There are good opportunities for students to be involved in research through conferences, competitions, and the KU fund.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Research quality is a concern, given the rating of 2, albeit for an assessment that involved theology. There needs to be a continuous focus on improving research quality, with a view to Philosophy being assessed at 3. This means that Philosophy needs to be a sufficient size for a separate assessment, and so not submitted together with Theology.

For further improvement

1. There are opportunities for work-in-progress sessions, research workshops with other Philosophy departments in Lithuania, that could strengthen research. The Society for Philosophers this year could be a model. These should be considered and an improved research culture in the unit put in place.
2. More students ought to be involved in scientific activities. Consider workshops and conferences that involve collaboration with other students at this level in the country.
3. Advertise research strengths more broadly and make more of what is distinctive about research in the department.

AREA 3: CONCLUSIONS

AREA 3	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle				x	

COMMENDATIONS

1. The Panel commends the programme for the high level of lecturer availability and responsiveness. Students consistently reported that academic staff are approachable, provide timely feedback, and offer individual support when needed, which contributes strongly to a positive learning environment and a sense of being well guided throughout the studies.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

-

For further improvement

1. Try to further encourage mobility participation by expanding short-term and blended options (such as BIPs and COIL) and offering light language support before departure.
2. The Panel recommends the Programme Management does not for the time being implement its idea of introducing courses in English to attract foreign (Erasmus+) students, since the proficiency in English of most students does not reach the minimum B2-requirement, and that of the teachers does not reach the minimum C1-requirement.

AREA 4: CONCLUSIONS

AREA 4	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle				x	

COMMENDATIONS

1. Flexible organization of the study process and small student groups enable the successful implementation of an individualized study model.
2. The employment of graduates is very good; it shows that the programme meets the needs of the regional labour market.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

-

For further improvement

1. The Programme Management is recommended to consider more systematic monitoring of the study process and include an action plan for dropout prevention.
2. The Programme Management is recommended to consider measures for better accessibility for disabled people.

AREA 5: CONCLUSIONS

AREA 5	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle				x	

COMMENDATIONS

1. Student-staff ratio is very good.
2. Support for staff mobility and career development is very good. Both are examples of good practice.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

-

For further improvement

1. Try to think of how to make KU more attractive to visiting lecturers.
2. Try to think of increasing student numbers, perhaps by working with alumni and social partners to engage with potential students more widely.

AREA 6: CONCLUSIONS

AREA 6	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle			x		

COMMENDATIONS

-

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Some improvements in the material infrastructure are needed, especially regarding the physical accessibility of teaching spaces, ensuring that all core learning environments can be used by students with reduced mobility.

For further improvement

-

AREA 7: CONCLUSIONS

AREA 7	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle			x		

COMMENDATIONS

1. The PEAE programme is being developed vertically and taking into account the opinions of different stakeholders.
2. The improvement of the programme is greatly influenced by organizations and institutions, which are looking for ethics specialists, as there is a national-level requirement to have such specialists.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

-

For further improvement

1. The programme management is recommended to examine whether the programme's responsiveness to contemporary problems and challenges could be improved, e.g. in the field of AI ethics.
2. KU could think about how to promote their programme more than regionally, to invite students not only from the Klaipėda region but also from more distant cities.

SUMMARY

The Panel wishes to thank KU for organising the site visit and for the engagement of all stakeholders during the meetings. This summary addresses the individual areas, first highlighting the positive aspects of the programme under review, followed by identifying areas where there is room for improvement.

Area 1

Thanks to its close link with social partners and employers, its interdisciplinary character, and the integration of theory and practice, the programme is unique and aligns with the needs of society and the labour market, especially in this part of Lithuania. The aims of the programme also align with the mission of KU, namely to provide graduates with the theoretical and professional competencies that are of direct use in a practical field of action. The interdisciplinary character of the programme, whose modules are taught by specialists from various disciplines, facilitates applying ethical insights to various professional domains and issues. The students and teachers are very involved in the programme. To facilitate the students' opportunities to personalise their studies, the Panel welcomes KU's initiative to prepare and organize blended intensive programmes together with foreign partners. The procedure for planning, contents, supervision, and assessment of the MA theses complies with the requirements for the study field. The students commended the teachers for the quality of their supervision work and their accessibility.

The most important area for improvement, which occurs as a shortcoming in various sections of this report, is that the programme urgently needs a stronger academic philosophical framework in professional ethics to comply with the requirements of an MA programme in philosophy. Furthermore, the Panel deems that the lack of diversity of the teaching/learning methods and the lack of diversity of the assessment methods need to be addressed.

Area 2

The programme offers good opportunities for students' involvement in research. Feedback mechanisms and pathways between research and curriculum are also good. The Panel notes that the increased numbers of international publications, attendance at conferences, and engagement in public activities are positive, and that there is institutional and financial support for this activity.

There needs to be a continuous focus on improving research quality. There are opportunities for work-in-progress sessions, research workshops with other Philosophy departments in Lithuania. More students ought to be involved in scientific activities.

Area 3

Admission is transparent and consistently applied via national systems. Dropout is low and monitored with exit-interview follow-up. Academic and information support and library access are adequate; financial, social, and wellbeing supports are in place. Opportunities for Erasmus+ mobility are in place and recognition is ensured through Learning Agreements. Students are introduced to programme requirements at the start of the year. Teachers are highly accessible and responsive.

The Panel recommends that the programme explore ways to enhance student participation in Erasmus exchange programmes. It also recommends improving the students' and teachers' proficiency in English to a B2 level (for students) and a C1 level (for teachers).

Area 4

The programme has a flexible organization of the study process. The study form in periodic sessions and a hybrid form of teaching is student-centred and satisfy the needs of students. The programme offers an individual approach to the students with special needs. The system of students' financial

support works well. The KU has transparent procedures for submitting and processing appeals and complaints.

The Programme Management is recommended to consider more systematic monitoring of the study process and include an action plan for dropout prevention.

Area 5

The student-staff ratio of the programme is very good. Staff are well-qualified, well-supported, and are improving their qualifications year-on-year in a range of areas. The programme benefits from an 'open-questions culture' in staff, and communications with administration are also good.

Area 6

Facilities and information resources meet the requirements. KU provides sufficient facilities, informational and financial resources, and there is evidence of continuous planning and upgrading.

The main improvement needed is to address stair-only access to certain teaching spaces to ensure consistent physical accessibility across the learning environment.

Area 7

Students and alumni strongly support this programme, and the administration listens to their proposals for improving the programme. Moreover, they confirmed that they receive enough information from the programme management.

Students have the impression that the university lacks responsiveness to contemporary problems and challenges; for example, courses could include not only medical or educational topics, but also AI ethics. The Panel recommends that the programme pay attention to this concern.

KLAIPĖDOS UNIVERSITETO FILOSOFIJOS KRYPTIES STUDIJŲ 2026 M. SAUSIO 12
D. IŠORINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-9 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

FILOSOFIJOS STUDIJŲ KRYPTIS
Klaipėdos universitetas
IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Grupės vadovas: Prof. dr. Peter Jonkers (parašas)
2. Akademinės bendruomenės atstovas: Prof. dr. Michael Brady
3. Akademinės bendruomenės atstovas: Prof. dr. Tomas Kačerauskas
4. Socialinis partneris: Rūta Elijošaitytė-Kaikarė
5. Studentų atstovas: Carlo Mazzini

Vertinimo koordinatorius: Radvilė Blažaitytė

Išvados parengtos 2026 m.
Išvadų kalba: anglų

STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

Antroji pakopa/LTKS 7

Studijų programos pavadinimas	Profesinė etika ir etikos auditas
Valstybinis kodas	6211NX056
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų forma (nuolatinė/iššęstine); trukmė (metais)	Nuolatinės/sesijinės (1,5 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	90
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Humanitarinių mokslų magistras
Studijų vykdymo kalba	lietuvių
Priėmimo reikalavimai	Bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2015-05-28 Nr. SV6-24
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	-

VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

Antrosios pakopos filosofijos krypties studijos vertinamos teigiamai.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	2
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
Iš viso:		23

* **1 (nepateningamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

2 (pateningamai) - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

3 (gerai) - sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų.

4 (labai gerai) - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

5 (puikiai) - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa		x			

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Ekspertų grupė vertina programą už tarpdisciplininį pobūdį ir sėkmingą teorijos ir praktikos integraciją.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Nors Profesinės etikos ir audito programa (toliau – PEA) sugeba sėkmingai veikti nišoje, tenkinančioje tam tikrą visuomenės poreikį, kurį reikia vertinti, ekspertų grupė mano, kad programos vadovybė turi atkreipti dėmesį į programos akademinio filosofinio lygio, įskaitant magistro darbus, stiprinimą.
2. Ekspertų grupė mano, kad vertinimo metodų detalumo (ir įvairovės) trūkumą turi spręsti dėstytojai ir programos vadovybė.

Tolesniam tobulėjimui

1. Ekspertai rekomenduoja pertvarkyti studijų programą, kad būtų įtrauktas tvirtesnis filosofinis pagrindas.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa			x		

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Darbuotojai yra patenkinti ir jaučiasi remiami savo mokslinių tyrimų veikloje įvairiais būdais. Akcentuojamas mokslinių tyrimų rezultatų gerinimas.
2. Studentams yra suteikiamos galimybės įsitraukti į mokslinius tyrimus per konferencijas, konkursus ir KU fondą.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Mokslinių tyrimų kokybė kelia susirūpinimą, atsižvelgiant į 2 balų įvertinimą, nors ir dėl vertinimo, susijusio su teologija. Reikia nuolat siekti gerinti mokslinių tyrimų kokybę, kad filosofijai skirtų 3 balus. Tai reiškia, kad filosofijos tyrimų apimtis turi būti pakankamo dydžio, kad būtų vertinama atskirai, o ne kartu su teologija.

Tolesniam tobulėjimui

1. Yra galimybių rengti darbines sesijas, mokslinius seminarus su kitomis filosofijos katedromis Lietuvoje, kurios galėtų sustiprinti mokslinius tyrimus. Filosofų draugija šiais metais galėtų būti pavyzdys. Tai reikėtų apsvarstyti ir sukurti geresnę mokslinių tyrimų kultūrą padalinyje.
2. Į mokslinę veiklą turėtų įsitraukti daugiau studentų. Apsvarstykite seminarus ir konferencijas, kuriose bendradarbiautų su kitais šios krypties studentais šalyje.
3. Platesniu mastu reklamuoti mokslinių tyrimų privalumus ir labiau išnaudoti tai, kas yra išskirtinio šio departamento moksliniuose tyrimuose.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Ekspertai vertina programą už aukštą dėstytojų prieinamumą ir reagavimo lygį. Studentai teigė, kad akademinis personalas yra prieinamas, laiku teikia grįžtamąjį ryšį ir prirėkus siūlo individualią pagalbą. Visa tai prisideda prie teigiamos studijų aplinkos ir sklandaus studijų proceso.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

-

Tolesniam tobulėjimui

1. Rekomenduojama dar labiau skatinti mobilumą, plečiant trumpalaikių ir mišrių programų (pavyzdžiui, BIP ir COIL) pasirinkimą ir siūlant užsienio kalbos kursus prieš išvykimą.
2. Ekspertai rekomenduoja programos vadovams kol kas neįgyvendinti savo idėjos įvesti modulius anglų kalba, siekiant pritraukti užsienio (Erasmus+) studentus, nes daugumos studentų anglų kalbos žinios neatitinka minimalių B2 reikalavimų, o dėstytojų – minimalių C1 reikalavimų.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Lankstus studijų proceso organizavimas ir mažos studentų grupės leidžia sėkmingai įgyvendinti individualizuotą studijų modelį.
2. Absolventų įsidarbinimas yra aukštas, o tai rodo, kad programa atitinka regiono darbo rinkos poreikius.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

-

Tolesniam tobulėjimui

1. Programos vadovams rekomenduojama apsvarstyti galimybę sistemingiau stebėti studijų procesą ir sukurti studijų nutraukimo prevencijos veiksmų planą.
2. Programos vadovams rekomenduojama apsvarstyti priemones, skirtas gerinti prieinamumą neįgaliesiems.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Studentų ir darbuotojų kiekio proporcija yra labai gera.
2. Parama darbuotojų mobilumui ir galimybės karjeros plėtrai yra labai geros.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

-

Tolesniam tobulėjimui

1. Rekomenduojama apsvarstyti, kaip padaryti KU patrauklesnį vizituojantiems dėstytojams.
2. Rekomenduojama apsvarstyti, kaip padidinti studentų skaičių, galbūt bendradarbiaujant su absolventais ir socialiniais partneriais.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa			x		

PAGIRTINI ASPEKTAI

-

REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

1. Reikia atlikti tam tikrus infrastruktūros patobulinimus, ypač susijusius su studijų patalpų fizinio prieinamumo užtikrinimu, kad visos pagrindinė studijų aplinka būtų prieinama riboto judumo studentams.

Tolesniam tobulėjimui

-

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa			x		

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. PEA programa yra kuriama vertikaliai, atsižvelgiant į įvairių suinteresuotųjų šalių nuomones.
2. Programos tobulinimui didelę įtaką daro organizacijos ir institucijos, kurios ieško etikos specialistų, nes nacionaliniu lygiu yra nustatytas reikalavimas turėti tokius specialistus.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

-

Tolesniam tobulėjimui

1. Programos vadovams rekomenduojama išnagrinėti, ar galima pagerinti programos reagavimą į šiuolaikines problemas ir iššūkius, pvz., dirbtinio intelekto etikos srityje.
2. KU galėtų pagalvoti, kaip reklamuoti savo programą ne tik regiono mastu, kad pritrauktų studentų ne tik iš Klaipėdos regiono, bet ir iš toliau esančių miestų.

SANTRAUKA

Ekspertų dėkoja Klaipėdos universitetui už vizito organizavimą ir visų suinteresuotųjų šalių įsitraukimą susitikimų metu. Šioje santraukoje aptariamos atskiros sritys: pirmiausia išryškunami vertinamos studijų programos teigiami aspektai, vėliau nurodomos tobulintinos sritys.

1 sritis

Dėl glaudaus ryšio su socialiniais partneriais ir darbdaviais, tarpdiscipliniškumo bei teorijos ir praktikos integracijos programa yra išskirtinė ir atitinka visuomenės bei darbo rinkos poreikius, ypač šiame Lietuvos regione. Programos tikslai taip pat dera su KU misija – suteikti absolventams teorines ir profesines kompetencijas, tiesiogiai pritaikomas praktinėje veikloje. Tarpdisciplininis programos pobūdis, kai modulius dėsto įvairių sričių specialistai, sudaro sąlygas taikyti etines įžvalgas skirtingose profesinėse srityse ir sprendžiant įvairias problemas. Studentai ir dėstytojai yra labai įsitraukę į programą. Siekdama sudaryti studentams daugiau galimybių individualizuoti studijas, Ekspertų grupė palankiai vertina KU iniciatyvą rengti ir organizuoti mišrias intensyvias programas kartu su užsienio partneriais. Magistro baigiamųjų darbų planavimo, turinio, vadovavimo ir vertinimo tvarka atitinka studijų krypties reikalavimus. Studentai palankiai įvertino dėstytojų vadovavimo darbų kokybę ir jų prieinamumą.

Svarbiausia tobulintina sritis, kuri kaip trūkumas pasikartoja įvairiose šios ataskaitos dalyse, yra tai, kad programai skubiai reikalingas tvirtesnis akademinis filosofinis profesinės etikos pagrindas, kad ji atitiktų filosofijos magistrantūros programai keliamus reikalavimus. Be to, Ekspertų grupė mano, kad būtina spręsti nepakankamos dėstymo ir studijavimo metodų įvairovės bei vertinimo metodų įvairovės trūkumą.

2 sritis

Programa suteikia geras galimybes studentams įsitraukti į mokslinius tyrimus. Grįžtamojo ryšio mechanizmai ir sąsajos tarp mokslinių tyrimų ir studijų turinio taip pat yra tinkami. Ekspertų grupė pažymi, kad didėjantis tarptautinių publikacijų skaičius, dalyvavimas konferencijose ir įsitraukimas į viešąsias veiklas yra teigiami požymiai, taip pat kad šiai veiklai teikiama institucinė ir finansinė parama.

Reikalingas nuolatinis dėmesys mokslinių tyrimų kokybės gerinimui. Yra galimybių organizuoti tarpinius tyrimų rezultatų aptarimus (work-in-progress), mokslinius seminarus kartu su kitais Lietuvos filosofijos padaliniais. Į mokslinę veiklą turėtų būti įtraukta daugiau studentų.

3 sritis

Priėmimas į studijas yra skaidrus ir nuosekliai vykdomas per nacionalines sistemas. Studijų nutraukimo rodiklis yra žemas ir stebimas, atliekant išvykimo pokalbius. Akademinė ir informacinė pagalba bei prieiga prie bibliotekos yra pakankamos; užtikrinamos finansinės, socialinės ir gerovės (psichologinės) paramos priemonės. Sudarytos galimybės „Erasmus+“ mobilumui, o studijų pripažinimas užtikrinamas per studijų sutartis (Learning Agreements). Studijų metų pradžioje studentai supažindinami su programos reikalavimais. Dėstytojai yra labai prieinami ir operatyviai reaguojantys.

Ekspertų grupė rekomenduoja programai ieškoti būdų didinti studentų dalyvavimą „Erasmus“ mainų programose. Taip pat rekomenduojama gerinti studentų ir dėstytojų anglų kalbos mokėjimą iki B2 lygio (studentams) ir C1 lygio (dėstytojams).

4 sritis

Programa pasižymi lanksčiu studijų proceso organizavimu. Periodinių sesijų studijų forma ir mišrusis studijų modelis yra orientuoti į studentą ir atitinka studentų poreikius. Programa taiko individualų

požiūrį į specialiųjų poreikių turinčius studentus. Studentų finansinės paramos sistema veikia gerai. KU taiko skaidrias apeliacijų ir skundų teikimo bei nagrinėjimo procedūras.

Programos valdymui rekomenduojama apsvarstyti labiau sistemingą studijų proceso stebėseną ir parengti veiksmų planą, skirtą studijų nutraukimo prevencijai.

5 sritis

Programos studentų ir dėstytojų kiekio proporcija yra labai gera. Dėstytojai yra aukštos kvalifikacijos, tinkamai remiami ir kasmet tobulina savo kvalifikaciją įvairiose srityse. Programa naudojami „atvirų klausimų kultūra“ tarp darbuotojų, o komunikacija su administracija taip pat yra gera.

6 sritis

Materialioji bazė ir informaciniai ištekliai atitinka reikalavimus. KU užtikrina pakankamas patalpas, informacinius ir finansinius išteklius, taip pat matyti nuoseklus planavimas ir nuolatinis jų atnaujinimas.

Pagrindinė tobulintina sritis – spręsti patekimą tik laiptais į kai kurias studijų erdves, siekiant užtikrinti nuoseklų fizinį prieinamumą visoje studijavimo aplinkoje.

7 sritis

Studentai ir absolventai tvirtai palaiko šią programą, o administracija atsižvelgia į jų pasiūlymus dėl programos tobulinimo. Be to, jie patvirtino gaunantys pakankamai informacijos iš programos vadovybės.

Studentai turi įspūdį, kad universitetas nepakankamai reaguoja į šiuolaikines problemas ir iššūkius; pavyzdžiui, studijų dalykuose galėtų būti nagrinėjamos ne tik medicinos ar švietimo temos, bet ir dirbtinio intelekto etika. Ekspertų grupė rekomenduoja programai atkreipti dėmesį į šį susirūpinimą.

Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą.

Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadamis originalo kalba.